

72

kol. 4.7.18 - Pov 80

OBRAZAC 20.

-38

TRGOVAČKI SUD 3
U ZAGREBU
PRIMLJENO

29-03-2018

poštom — neposredno
u 1 primj. priloga
pristojba

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I O STANJU STEČAJNE MASE

(čl. 89. st. 2. Stečajnog zakona)

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Amruševa 2/II, Zagreb

POSLOVNI BROJ: 72. St-8630/2015

STEČAJNI DUŽNIK: POPLAŠEN d.o.o. Novaki, (Općina Dubrava), Novaki 35, OIB:74972816660.

U Ivancu, 26.03. 2018. godine.

I)

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem 72. St-8630/15-25 od 07.12.2017.g. otvoren je stečajni postupak nad društvom POPLAŠEN d.o.o. Novaki, (Općina Dubrava), Novaki 35, OIB:74972816660.

Dana 12.03.2018.g. održano je ispitno ročište, na kojem su ispitane i utvrđene tražbine vjerovnika, te izvještajno ročište na kojem je održana skupština vjerovnika stečajnog dužnika.

Na navedenoj skupštini vjerovnici su donijeli odluku, između ostalih, kojom su obvezali stečajnog upravitelja da u roku od 15 dana utvrdi imovinu koja je prenesena na treće osobe bez valjanog pravnog osnova odnosno temeljem pravnog osnova koji se može pobijati u parničnim postupcima, te s tim u vezi izraditi troškovnik takvih postupaka. Po izvršenju navedenog stečajni upravitelj je obavezan da stečajnom sucu dadne prijedlog za sazivanjem Skupštine vjerovnika na kojoj će se o tome raspravljati.

II)

U izvršenju navedenih obveza, stečajni upravitelj je, koristeći dokumentaciju do koje je mogao doći, utvrdio da temeljem ugovora o pozajmicama bivša ovlaštena osoba stečajnog dužnika i bivši jedini član društva, IVANKA ZLAMAL, rođ. POPLAŠEN iz Novaka 35, Općina Dubrava, ima obveze prema stečajnom dužniku u iznosu od 5.894.741,87 kuna.

Stečajni upravitelj je utvrdio da stečajni dužnik nije u vlasništvu imao nekretnine.

Stečajni upravitelj je utvrdio da su u bilanci stečajnog dužnika za 2016.g. proknjižena postrojenja i oprema u knjigovodstvenoj vrijednosti od 690.690,37 kuna, ali do bilo kakvih informacija o navedenoj opremi stečajni upravitelj nije mogao doći zbog nedostatka knjigovodstvene dokumentacije i zbog toga što su ovlaštena osoba Ivanka Zlamal i njezin muž Boris Zlamal, prema informacijama dobivenim od bivšeg voditelja njihovog knjigovodstva i majke Ivanke Zlamal, koju je stečajni upravitelj zatekao na adresi stečajnog dužnika, dakle, da su isti u Republici Njemačkoj.

Prema podacima iz prethodnog postupka, ista oprema je prodana za gotovinu i tom gotovinom su plaćeni dobavljači i plaće radnicima u gotovini. Sve to vjerojatno i odgovara istini jer se nitko od radnika i dobavljača, osim HT d.d. i CAPRICORNO d.o.o., nije prijavio u stečajni postupak svojim potraživanjem a stečajni dužnik je prije pokretanja prethodnog postupka, u nekoliko godina, ostvario milijunske promete u svojem poslovanju.

Nadalje, stečajni upravitelj je utvrdio da je kuća, u kojoj je bilo sjedište stečajnog dužnika, bila u vlasništvu Ivanke Zlamal od svibnja 2014.g. do srpnja 2017.g., a sve temeljem kupoprodajnog ugovora kojom je ona tu kuću kupila od Maršalek Kornelije iz Vrbovca, M. Gupca 11.

U srpnju mjesecu 2017.g. Ivanka Zlamal je navedenu kuću Ugovorom o darovanju darovala svome mužu Zlamal Borisu a on ju je isti dan darovao njihovoj kćeri, maloljetnoj Zlamal Mariji.

Druge imovine, koja bi prije pokretanja prethodnog postupka glasila na Ivanku Zlamal, nisam pronašao.

III)

Osnovom navedenog, vidljivo je da postoji osnovano i dokazima potkrijepljeno potraživanje stečajnog dužnika prema Ivanki Zlamal.

Za namirenje svih troškova stečajnog postupka, ostalih obveza stečajne mase i namirenje svih priznatih tražbina stečajnih vjerovnika, bilo bi potrebno utužiti i naplatiti iznos od 1.200.000,00.

Za troškove odvjetnika za utuženje navedenog iznosa, za pristojbu na tužbu i troškove privremenog zastupnika, s obzirom da je ona nedostupna, bio bi potreban iznos od cca. 55.000,00 kuna i to:

5.000,00 kuna – pristojba na tužbu,

15.000,00 kuna – sastav tužbe,

15.000,00 kuna – zastupanje na ročištu,

15.000,00 kuna – trošak zastupanja privremenog zastupnika odsutne Ivanke Zlamal

5.000,00 kuna – trošak pristojbe na presudu

50.000,00 kuna - Sveukupno

Na temelju tako dobivene pravomoćne presude, mogla bi se pokrenuti tužba protiv Ivanke Zlamal, Borisa Zlamala i Marije Zlamal, u kojoj bi se tražilo od suda da donese presudu u kojoj bi Marija Zlamal morala trpjeti namirenje stečajnog dužnika sa imovine koja je na nju prenesena u zadnje tri godine, prije podnošenja takve tužbe.

S obzirom, da se radi maloljetnoj osobi, morao bi se uključiti i centar za socijalnu skrb.

Procjenjujem da bi parnični troškovi takvog postupka, s obzirom da je vrijednost spora 1.200.000,00 kuna i nagrada odvjetnika bi iznosila 15.000,00 kuna sa PDV-om, dakle, da bi vjerojatno ti troškovi iznosili isto oko 55.000,00 kuna, a vjerojatno i više.

Znači, troškove navedenih sporova procjenjujem najmanje na 110.000,00 kuna.

Uspjehom u navedenim postupcima, stekla bi se ovršna isprava s kojom bi se u budućnosti mogla teretiti Ivanku Zlamal za naplatu potraživanja, ukoliko bi ona imala kakve imovine.

IV)

Što se tiče spomenute nekretnine, kuće u Novakima, ista nije novogradnja, nalazi se u ruralnom naselju, daleko od gradskih središta, te njezinu tržišnu vrijednost procjenjujem na nekih 60-70.000,00 eura.

V)

Osnovom svega navedenog, vidljivo je da postoji pravni put po kojem bi se moglo doći do naplate dijela potraživanja koje stečajni dužnik ima prema Ivanki Zlamal.

No, za navedene postupke bi trebalo predujmiti iznos od najmanje 110.000,00 kuna kako bi se sa sigurnošću mogli pokriti troškovi koji bi teretili stečajnu masu te predujmiti iznos od 23.000,00 kuna za troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, kako sam to već naveo i prijedlogu predračuna troškova.

Nadalje, postoji mogućnost i da se na vjerovnike, kojima su priznate tražbine u ovom stečajnom postupku, prenese pravo vođenja ovih parničnih postupaka u ime i za račun stečajnog dužnika.

I na kraju, ukoliko se ne predujme navedena sredstva i ne donese odluka o pokretanju navedenih postupak, stečajni dužnik nema sredstava za daljnje vođenje ovog stečajnog postupka, te sam obvezan predložiti stečajnom sucu da pokrene postupak iz članka 293. Stečajnog zakona, sa radnjama navedenim u stavku 2. i 3.

VI)

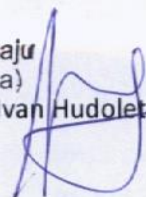
S obzirom na sve navedeno, predlažem stečajnom sucu da sazove Skupštinu vjerovnika u ovom stečajnom postupku sa slijedećim dnevnim redom:

1. Rasprava i donošenje odluke o pokretanju parničnih postupaka protiv Ivanke Zlamal.
2. Rasprava i donošenje odluke o daljnjem tijeku ovog stečajnog postupka, odnosno o obustavi ovog stečajnog postupka.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

POPLAŠEN d.o.o. u stečaju
Novanki (Općina Dubrava)
Novaki 35
OIB: 74972816660

Ivan Hudoletnjak



DMA
u prijedlogu
04.12.2015

